

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
ΚΛΙΜΑΚΙΟ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ ΣΤΟ Ι ΤΜΗΜΑ
ΠΡΑΞΗ 48/2017

Αποτελούμενο από την Πρόεδρο του Κλιμακίου, Μαρία Αθανασοπούλου, Σύμβουλο, τον Πάρεδρο Κωνσταντίνο Δήμου και τον Εισηγητή Κωνσταντίνο Ροντογιάννη (εισηγητή).

Συνήλθε στην αίθουσα διασκέψεων του Καταστήματος του, που βρίσκεται στην Αθήνα, στις 7 Μαρτίου 2017, με την παρουσία της Γραμματέως του Θεοδώρας Τακιτζίδου.

Για να αποφανθεί, ύστερα από διαφωνία που ανέκυψε μεταξύ της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό XXX και του Δήμου XXX, σχετικά με τη θεώρηση ή μη του 174, οικονομικού έτους 2016, χρηματικού εντάλματος πληρωμής του ανωτέρω Δήμου.

Αφού μελέτησε τα στοιχεία του φακέλου
και έλαβε υπόψη

Τη 237/14.12.2016 έγγραφη γνώμη του Αντεπιτρόπου της Επικράτειας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, Ευάγγελου Καραθανασόπουλου, κωλυόμενου του Γενικού Επιτρόπου της Επικράτειας, σύμφωνα με την οποία το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα πληρωμής δεν πρέπει να θεωρηθεί.

Σκέφθηκε κατά το νόμο

Ι. Η Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό XXX αρνήθηκε, με την 103/07.10.2016 πράξη της, να θεωρήσει το 174, οικονομικού έτους 2016, χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου XXX, που αφορά στην καταβολή ποσού 4.571,50 ευρώ, στο φερόμενο ως δικαιούχο υπάλληλο αυτού, ως αναδρομικές αποδοχές, για το χρονικό διάστημα από 24.02.2016 έως 30.09.2016, μετά από την ανακατάταξή του στα μισθολογικά κλιμάκια του ν. 4354/2015, λόγω μετάταξής του σε ανώτερη εκπαιδευτική βαθμίδα. Τη θεώρηση αρνήθηκε η Επίτροπος με την αιτιολογία ότι, ανεξαρτήτως έλλειψης ρητής νομοθετικής ρύθμισης του τρόπου μισθολογικής κατάταξης των μετατασσόμενων σε κλάδο ανώτερης εκπαιδευτικής βαθμίδας, ο συνυπολογισμός, για την κατάταξη του φερόμενου ως δικαιούχου σε μισθολογικό κλιμάκιο Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ), χρόνου υπηρεσίας διανυθέντος σε οργανική θέση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ), αντιβαίνει στις διατάξεις των άρθρων 11 και 14 του ν. 4354/2015, με τις οποίες γίνεται σαφής διάκριση του χρόνου και του τρόπου της μισθολογικής εξέλιξης των υπαλλήλων αναλόγως της εκπαιδευτικής κατηγορίας τους. Επικουρικώς, ακόμη και εάν θεωρηθεί νόμιμη η, γενόμενη για τον εν λόγω υπάλληλο, κατάταξη, αυτή έχει διενεργηθεί προώρως, ενώ ισχύει η, προβλεπόμενη από το άρθρο 26 του ν. 4354/2015, για το χρονικό διάστημα από 01.01.2016 έως 31.12.2017, αναστολή της μισθολογικής εξέλιξης των υπαλλήλων. Ο Δήμος XXX, με το 35064/14.11.2016 έγγραφό του, επανυπέβαλε για θεώρηση το ως άνω χρηματικό ένταλμα πληρωμής, εμμένοντας στη νομιμότητα της εντελλόμενης με αυτό δαπάνης. Η Επίτροπος, όμως, ενέμεινε στην άρνησή της, με

συνέπεια να ανακύψει διαφωνία, για την άρση της οποίας νομίμως απευθύνεται, με την από 30.11.2016 έκθεσή της, στο Κλιμάκιο τούτο.

II.A.1 Ο Κώδικας Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3584/2007 (ΦΕΚ Α' 143), στο άρθρο 183 (όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 12 του Ν. 4071/12 (ΦΕΚ Α' 85/11.5.2012), ορίζει ότι: «Το προσωπικό του τμήματος αυτού, το οποίο κατέχει ή αποκτά τίτλο σπουδών ανώτερης εκπαιδευτικής βαθμίδας σε σχέση με την εκπαιδευτική βαθμίδα στην οποία ανήκει η θέση την οποία κατέχει, επιτρέπεται να μετατάσσεται σε κενή θέση αντιστοιχίας εκπαιδευτικής βαθμίδας του τίτλου σπουδών που κατέχει, εφόσον ο τίτλος σπουδών του προβλέπεται ή αντιστοιχεί σε κλάδο η ειδικότητα της υπηρεσίας του. (...). Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται ανάλογα οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 3,4 και 5 του άρθρου 76 και του άρθρου 79 του παρόντος Κώδικα», στο άρθρο 76, ότι: «1. Μετάταξη υπαλλήλου σε κενή θέση κλάδου ανώτερης κατηγορίας, του ίδιου Ο.Τ.Α., επιτρέπεται μετά από αίτηση του υπαλλήλου και ύστερα από γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου. Ο μετατασσόμενος πρέπει να κατέχει τον τίτλο σπουδών που απαιτείται για τον κλάδο στον οποίο μετατάσσεται. 2. (...) 3. Ο υπάλληλος μετατάσσεται με το βαθμό που κατέχει. Αν ο εισαγωγικός βαθμός του κλάδου στον οποίο μετατάσσεται είναι ανώτερος του βαθμού που κατέχει, μετατάσσεται με τον εισαγωγικό αυτό βαθμό. Ο χρόνος υπηρεσίας που έχει διανυθεί στο βαθμό με τον οποίο ο υπάλληλος μετατάσσεται, θεωρείται ότι έχει διανυθεί στο βαθμό της θέσης στην οποία μετατάσσεται, εφόσον έχει διανυθεί με τον τίτλο σπουδών που απαιτείται για τον κλάδο αυτόν. (...)» και, στο άρθρο 79, ότι: «1. (...) 4. Η

μετάταξη ενεργείται με απόφαση του αρμόδιου προς διορισμό οργάνου και περίληψη δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. (.. .)»

2.Ο ν.4354/15 (ΦΕΚ Α' 176), ο οποίος, σύμφωνα με το άρθρο 7 αυτού, εφαρμόζεται, μεταξύ άλλων, και στους μόνιμους υπαλλήλους των Ο.Τ.Α., στο, αναπτυσσόμενο στις διατάξεις των άρθρων 7 έως 36 αυτού, ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' αυτού υπό τον τίτλο «ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ- Μισθολογικές ρυθμίσεις των υπαλλήλων του Δημοσίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) πρώτου και δεύτερου βαθμού, των Νομικών Προσώπων Δημοσίου (Ν.Π.Δ.Δ.) και Ιδιωτικού Δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.), καθώς και των Δ.Ε.Κ.Ο. του Κεφαλαίου Α του ν. 3429/2005 (Α' 314) και άλλες μισθολογικές διατάξεις» και, ειδικότερα, στο άρθρο 26, υπό τον τίτλο «Μεταβατικές διατάξεις Μισθολογική κατάταξη και εξέλιξη των υπηρετούντων υπαλλήλων», ορίζει ότι: «1. Κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος, η μισθολογική κατάταξη των υπαλλήλων στα μισθολογικά κλιμάκια του άρθρου 9 πραγματοποιείται σύμφωνα με τα τυπικά τους προσόντα, το χρόνο υπηρεσίας στο φορέα που υπηρετούν, καθώς και το χρόνο υπηρεσίας, που έχει αναγνωριστεί από το φορέα αυτόν, μέχρι και στις 31.12.2015. 2. Μετά τη μισθολογική κατάταξη της προηγούμενης παραγράφου, η μισθολογική εξέλιξη όλων των υπαλλήλων αναστέλλεται μέχρι τις 31.12.2017. Από 1.1.2018 η μισθολογική εξέλιξη ενεργοποιείται εκ νέου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 συνυπολογιζόμενου και του τυχόν πλεονάζοντος χρόνου, που είχε υπολογισθεί κατά την αρχική κατάταξη, χωρίς όμως να λαμβάνεται υπόψη το χρονικό διάστημα που

μεσολάβησε από την ημερομηνία έναρξης ισχύος των διατάξεων του παρόντος νόμου μέχρι τις 31.12.2017 (...)» και, στο άρθρο 35, υπό τον τίτλο «Έναρξη ισχύος», ότι: «Η έναρξη ισχύος των άρθρων 7 έως 34 αρχίζει από 1.1.2016, εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του.». Περαιτέρω, στο άρθρο 9 του ίδιου νόμου, υπό τον τίτλο «Μισθολογικά κλιμάκια και κατάταξη των υπαλλήλων», ορίζεται ότι: «1. Τα μισθολογικά κλιμάκια (Μ.Κ.) των υπαλλήλων των κατηγοριών Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (Π.Ε.) με πτυχίο ή δίπλωμα Πανεπιστημίου ημεδαπής ή ισότιμο Σχολών αλλοδαπής, Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (Τ.Ε.) με πτυχίο ή δίπλωμα Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Τ.Ε.Ι.) της ημεδαπής ή ισότιμο Σχολών ημεδαπής ή αλλοδαπής, Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (Δ.Ε.) και Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (Υ.Ε.) ορίζονται ως εξής: Σε δεκαεννέα (19) για τους υπαλλήλους των κατηγοριών Τ.Ε. και Π.Ε. και σε δεκατρία (13) για τους υπαλλήλους των κατηγοριών Υ.Ε. και Δ.Ε.. Οι υπάλληλοι των κατηγοριών Τ.Ε. και Π.Ε. εξελίσσονται σε αυτά με εισαγωγικό το Μ.Κ. 1 και καταληκτικό το Μ.Κ. 19, ενώ των κατηγοριών Υ.Ε. και Δ.Ε. με εισαγωγικό το Μ.Κ. 1 και καταληκτικό το Μ.Κ. 13. 2. Υπάλληλοι των κατηγοριών Τ.Ε. ή Π.Ε. χωρίς πτυχίο ή δίπλωμα Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Τ.Ε.Ι.) ή Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Α.Ε.Ι.) αντίστοιχα, ή ισότιμο με αυτά, εξελίσσονται στα Μ.Κ. της Δ.Ε. κατηγορίας με εισαγωγικό το Μ.Κ. 2 αυτής. 3. α. Κάτοχοι μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών ετήσιας τουλάχιστον φοίτησης, για τίτλους που έχουν χορηγηθεί μετά τη λήψη του πτυχίου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, προωθούνται κατά δύο (2) Μ.Κ. στην κατηγορία που ανήκουν, ενώ οι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος κατά έξι (6) Μ.Κ.. β. Η κατάταξη στα Μ.Κ. της προηγούμενης περίπτωσης πραγματοποιείται μόνο όταν το περιεχόμενο των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών είναι συναφές με το αντικείμενο απασχόλησης του υπαλλήλου, όπως προκύπτει από την προκήρυξη της θέσεως κατά την πλήρωση ή την περιγραφή της θέσης εργασίας από τον οργανισμό της Υπηρεσίας. Για τη συνδρομή ή όχι της προϋπόθεσης αυτής αποφαινεται το αρμόδιο, για την αναγνώριση των τίτλων αυτών, όργανο (...)», στο άρθρο 10, υπό τον τίτλο «Μισθολογικά κλιμάκια εισόδου στην Υπηρεσία», ότι: «1. Ο διοριζόμενος υπάλληλος εισέρχεται στην Υπηρεσία με το εισαγωγικό μισθολογικό κλιμάκιο της κατηγορίας στην οποία ανήκει ή στο μισθολογικό κλιμάκιο, που προβλέπεται από τις διατάξεις του προηγούμενου άρθρου. 2. (...)» και στο άρθρο 11, υπό τον τίτλο «Χρόνος και τρόπος μισθολογικής εξέλιξης», ότι: «1. Για τη μισθολογική εξέλιξη των υπαλλήλων όλων των κατηγοριών, από κατώτερο σε ανώτερο μισθολογικό κλιμάκιο, απαιτείται υπηρεσία ως εξής: α. Για τους υπαλλήλους των κατηγοριών Υ.Ε. και Δ.Ε. υπηρεσία τριών (3) ετών σε κάθε μισθολογικό κλιμάκιο. β. Για τους υπαλλήλους των κατηγοριών Τ.Ε. και Π.Ε. υπηρεσία δύο (2) ετών σε κάθε μισθολογικό κλιμάκιο. 2. Για τη μισθολογική εξέλιξη των υπαλλήλων από το κατώτερο μισθολογικό κλιμάκιο στο αμέσως ανώτερο, απαιτείται να έχει συμπληρωθεί ο καθορισμένος χρόνος υπηρεσίας στο κατώτερο μισθολογικό κλιμάκιο. 3. Η κατά την προηγούμενη παράγραφο εξέλιξή του υπαλλήλου γίνεται με πράξη του αρμόδιου για το διορισμό οργάνου, που δεν δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. 4.α. Ως προϋπηρεσία, που αναγνωρίζεται για την εξέλιξη των υπαλλήλων, που υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος, στα μισθολογικά κλιμάκια του άρθρου 9 του παρόντος, λαμβάνεται η υπηρεσία που

προσφέρεται σε φορείς της παραγράφου 1 του άρθρου 7 των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης με σχέση εξαρτημένης εργασίας δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου αορίστου ή ορισμένου χρόνου, β. Απαραίτητη προϋπόθεση για την αναγνώριση των ανωτέρω προϋπηρεσιών, είναι να μην έχουν ήδη χρησιμοποιηθεί για τη χορήγηση καμίας άλλης οικονομικής παροχής ή αναγνώρισης συνταξιοδοτικού δικαιώματος. Η αναγνώριση των ανωτέρω προϋπηρεσιών πραγματοποιείται με απόφαση του υπηρεσιακού συμβουλίου ή άλλου αρμόδιου οργάνου και τα οικονομικά αποτελέσματα ισχύουν από την ημερομηνία υποβολής της σχετικής αίτησης και όλων των απαραίτητων δικαιολογητικών.».

Β.1. Με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων θεσπίζονται οι προϋποθέσεις μετάταξης υπαλλήλου Ο.Τ.Α. σε θέση ανώτερης εκπαιδευτικής βαθμίδας, μεταξύ άλλων, και σε περιπτώσεις που αυτός αποκτά, μετά το διορισμό του, τίτλο σπουδών ανώτερης εκπαιδευτικής βαθμίδας σε σχέση με τον απαιτούμενο στην κατεχόμενη θέση, ύστερα από αίτησή του και γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου, εφόσον ο τίτλος σπουδών του προβλέπεται ή αντιστοιχεί σε κλάδο ή ειδικότητα της υπηρεσίας του (πρβλ. ΕΣ Ι Τμ. πράξη 165/2009, Κλιμ. Προλ Ελ. Δαπ. στο Ι Τμ. πράξεις 263/2014 και 59/2016). Η εν λόγω μετάταξη συνιστά υπηρεσιακή μεταβολή που ενεργείται με απόφαση του αρμοδίου οργάνου μετά από σύμφωνη γνώμη του αρμοδίου υπηρεσιακού συμβουλίου και ολοκληρώνεται οπότε μπορεί και να εκτελεσθεί, παράγοντας τα έννομα αποτελέσματα της (αποδοχές κ.λπ.), από τη δημοσίευση περίληψης της πράξης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (βλ. ΕΣ Ι Τμ. πράξη 96/2008, πρβλ. 1 Τμ. πράξη 203/2013, Κλιμ. Προλ Ελ. Δαπ. στο Ι Τμ. πράξεις 279/2015, 259, 32/2014) και δεν οδηγεί σε πραγματική διακοπή/λύση της υπηρεσιακής σχέσης του υπαλλήλου (ΕΣ Κλιμ. Προλ Ελ. Δαπ. στο Ι Τμ. 101/2013, πρβλ. ΣτΕ 2562, 3226/2011, 1197/2012), η εξέλιξη της οποίας συνεχίζεται κανονικά στη νέα θέση, μη εξομοιούμενη πλήρως και αυτοδικαίως με διορισμό, ο δε μετατασσόμενος υπάλληλος δεν αναλαμβάνει εκ νέου στο σύνολό τους τις υποχρεώσεις και τις δεσμεύσεις του νεοπροσλαμβανομένου (πρβλ. Ε.Σ. Κλιμ. Προλ. Ελ. Δαπ. στο Ι Τμ. 83, 167, 188/2014), αλλά ούτε και υπόκειται στο σύνολο των περιορισμών πρόσληψης (πρβλ. Κλιμ. Προλ. Ελ. Δαπ. στο Ι Τμ. πράξεις 344, 345/2015). Περαιτέρω, κατά την πρώτη εφαρμογή του ν. 4354/2015, διενεργείται η κατάταξη των, υπαγομένων σε αυτόν και υπηρετούντων στις 31.12.2015, υπαλλήλων βάσει των συντρεχόντων κατά το χρονικό αυτό σημείο (31.12.2015) μισθολογικών δεδομένων (τυπικά προσόντα, χρόνος υπηρεσίας και αναγνωρισμένη προϋπηρεσία) και, εν συνεχεία, η μισθολογική εξέλιξη όλων των υπαλλήλων αναστέλλεται από 01.01.2016 έως 31.12.2017, χωρίς το χρονικό αυτό διάστημα να λαμβάνεται υπόψη για την μισθολογική τους εξέλιξη ούτε και από 01.01.2018 (ΕΣ Κλιμ. Προλ Ελ. Δαπ. στο Ι Τμ. πράξη 204/2016). Ως εκ τούτου, η κατάταξη υπαλλήλου σε μισθολογικό κλιμάκιο λόγω μετάταξής του σε οργανική θέση ανώτερης εκπαιδευτικής βαθμίδας, μη δυνάμενη να εξομοιωθεί με την πρώτη κατάταξη νεοδιορισθέντος υπαλλήλου, η οποία μπορεί να διενεργηθεί και κατά τη διάρκεια της εν λόγω αναστολής μισθολογικής εξέλιξης, αποτελούσα πρώτη κατάταξη του υπαλλήλου στα μισθολογικά κλιμάκια του ν. 4354/2015, αλλά με επανακατάταξη αυτού μετά από μεταβολή της υπηρεσιακής του κατάστασης, εμπίπτει στην αναστολή του άρθρου

26, δυνάμενη αυτή να διενεργηθεί από 01.01.2018, ισχύουσας έως τότε της αρχικής κατάταξης που έχει γίνει με βάση τα, ισχύοντα στις 31.12.2015, μισθολογικά δεδομένα του υπαλλήλου.

2. Εξάλλου, με τις διατάξεις του ν. 4354/2015, με τον οποίο θεσπίζεται ένα σύστημα αμοιβών αποσυνδεδεμένο από τη βαθμολογική εξέλιξη των, υπαγόμενων σε αυτό, υπαλλήλων (άρθρο 8), προσδιοριζόμενου του λαμβανομένου μισθού αποκλειστικά με βάση την εκπαιδευτική βαθμίδα, τα έτη υπηρεσίας, τα αυξημένα τυπικά προσόντα και την κατοχή θέσης ευθύνης, ο υπάλληλος κατατάσσεται στο μισθολογικό κλιμάκιο που αντιστοιχεί στον κατεχόμενο, αναγνωρισθέντα και απαιτούμενο για την κατεχόμενη θέση, κατά περίπτωση, τίτλο σπουδών (Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης, Τεχνολογικής Εκπαίδευσης, Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ή Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης), η δε εξέλιξη σε αυτό γίνεται υπό την αυτονόητη προϋπόθεση της κατοχής του απαιτούμενου για την κατοχή της αντίστοιχης θέσης τίτλου σπουδών, προβλεπομένης, περαιτέρω, της δυνατότητας αναγνώρισης προϋπηρεσίας, παρασχεθείσας στους, αναφερόμενους στην παράγραφο 1 του άρθρου 7, φορείς, υπό τις αναγραφόμενες στην παρ. 4 του άρθρου 11 προϋποθέσεις, χωρίς να τίθεται ποσοτικό όριο των προς αναγνώριση ετών προϋπηρεσίας. Οι ρυθμίσεις του εν λόγω μισθολογικού νόμου, ερμηνευόμενες συστηματικά και υπό το φώς των, διεπουσών, πέραν των διαδικασιών κατάληψης θέσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, και τις συνθήκες υπηρεσιακής και μισθολογικής εξέλιξης σε αυτές, συνταγματικών αρχών της ισότητας και της αξιοκρατίας (πρβλ. ΕΣ Ι Τμ. πράξη 8/2014, Κλιμ.Προλ.Ελ.Δαπ, στο Ι Τμήμα πράξεις 118/2014, 247/2015, ΣτΕ αποφ. 4714, 3509/2013, πρακτ. επεξ, 233/2010, 48/2006, βλ. και την αιτιολογική έκθεση του ν. 4354/2015), σε συνδυασμό με τη δεδομένη βούληση του νομοθέτη να μην εξομοιώσει πλασματικά υπαλλήλους με ανόμοια τυπικά προσόντα και προϋπηρεσίες (βλ. και διατάξεις άρθρων 9 παρ. 2, όπου οι υπάλληλοι της κατηγορίας αυτής εξελίσσονται στην κατηγορία που αντιστοιχούν τα προσόντα στους, ανεξαρτήτως κατάταξης σε κατηγορία ΤΕ ή ΠΕ, και 9 παρ. 3 περ. β, όπου ρητώς απαιτείται συνάφεια τόσο του προπτυχιακού όσο και του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών προκειμένου για την αξιοποίησή του για κατάταξη σε μισθολογικό κλιμάκιο) και να αντιστοιχηθεί ευθέως ο λαμβανόμενος βασικός μισθός με τα κατεχόμενα τυπικά προσόντα και το χρόνο που έχει διανυθεί υπό την κατοχή τους, πρέπει να γίνει δεκτό ότι, ως αναγνωριζόμενες, χωρίς χρονικό περιορισμό, προϋπηρεσίες, για την

επανακατάταξη μετατασσόμενου σε ανώτερη εκπαιδευτική βαθμίδα υπαλλήλου στο, αντίστοιχο των τυπικών προσόντων της νέας θέσης, μισθολογικό κλιμάκιο, νοούνται όσες έχουν διανυθεί με το κατεχόμενο και διακριτικό του αντίστοιχου μισθολογικού κλιμακίου τυπικό προσόν (τίτλο σπουδών), αποκλεισμένης της αναγνώρισης, κατ' εξομοίωση, προϋπηρεσίας που έχει διανυθεί σε κατώτερη εκπαιδευτική βαθμίδα για την κατάταξη, μετά από μετάταξη, σε μισθολογικό κλιμάκιο ανώτερης εκπαιδευτικής βαθμίδας. Αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή, σύμφωνα με την οποία η ρύθμιση του άρθρου 11 παρ. 4 του ν. 4354/2015 επιτρέπει, σε περιπτώσεις μετατασσόμενων σε ανώτερη εκπαιδευτική βαθμίδα υπαλλήλων, την αναγνώριση απεριόριστου αριθμού ετών προϋπηρεσίας για την κατάταξη σε μισθολογικά κλιμάκια, ανεξαρτήτως αντιστοιχίας του

κατεχόμενου κατά τη διαδρομή τους τυπικού προσόντος, σε σχέση με το προς κατάταξη μισθολογικό κλιμάκιο, θα οδηγούσε στο άτοπο της εξομίσωσης υπαλλήλων, κατά την κατάταξη σε μισθολογικά κλιμάκια που διακρίνονται μεταξύ τους βάσει ακριβώς του κατεχόμενου τίτλου σπουδών, με μόνο κριτήριο τον αριθμό των ετών υπηρεσίας τους, ανεξαρτήτως των κατεχομένων κατά την παροχή των αντίστοιχων υπηρεσιών τυπικών προσόντων, αντιστρατευόμενη στην ανάγκη διασφάλισης συνθηκών δίκαιου ανταγωνισμού μεταξύ των δημόσιων υπαλλήλων και ομαλής μισθολογικής εξέλιξης, σύμφωνα με τους κανόνες της αξιοκρατίας (πρβλ. ΕΣ Κλιμ.Προλ.Ελ.Δαπ. στο Ι Τμ. πράξεις 188/2014, 69, 314, 315, 316/2015, 4/2016). Πλην, όμως, η παραδοχή αυτή, λαμβανομένης υπόψη της ιδιαίτερης φύσης της μετάταξης σε ανώτερη εκπαιδευτική βαθμίδα, ως υπηρεσιακής μεταβολής, και της ανάγκης αποτροπής του, συνεπεία αυτής, ενδεχομένου μισθολογικής υποβάθμισης του μετατασσόμενου υπαλλήλου, λόγω του καταλειπομένου σε σχέση με την παρασχεθείσα προϋπηρεσία κενού, πρέπει, να γίνει δεκτό ότι επιβάλλει, κατ' ορθήν ερμηνεία, την κατάταξη του υπαλλήλου στο μισθολογικό κλιμάκιο της νέας εκπαιδευτικής κατηγορίας, δια της ποσοτικής αντιστοίχισης του νέου βασικού μισθού με τον λαμβανόμενο πριν τη μετάταξη, σε περίπτωση δε μη ακριβούς αντιστοίχισης, με κατάταξη στο ανώτερο πλησιέστερο, και την, εντεύθεν, εξέλιξη του σε αυτό.

III. Στην υπό κρίση υπόθεση, από τα δικαιολογητικά που συνοδεύουν το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα πληρωμής προκύπτουν τα ακόλουθα: Ο φερόμενος ως δικαιούχος του ελεγχόμενου χρηματικού εντάλματος πληρωμής, XXX, κατά την χρονική περίοδο από 13.03.1998 έως 20.08.1990, συνήψε συμβάσεις μίσθωσης έργου ορισμένου χρόνου, ως εργάτης, με την πρώην Κοινότητα XXX Ν. XXX, δυνάμει των οποίων απασχολήθηκε συνολικώς ένα (1) έτος δύο (2) μήνες και δέκα (10) ημέρες. Εν συνεχεία, κατόπιν της 1131/27.07.1990 απόφασης του Προέδρου της ανωτέρω Κοινότητας (ΦΕΚ Ν.Π.Δ.Δ./XXX), κατετάγη στην εν λόγω Κοινότητα ως υπάλληλος κλάδου ΔΕ Διοικητικού, με σχέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, ενώ με την, εκδοθείσα κατόπιν της 10/01.10.1997 σύμφωνης γνώμης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων Ν. XXX, 1821/17.10.1997 όμοια απόφαση κατετάγη σε οργανική θέση μονίμου υπαλλήλου, κατηγορίας ΔΕ, κλάδου ΔΕ1 Διοικητικού, με βαθμό Γ'. Ακολούθως, με την 101/01.01.1999 απόφαση του Δημάρχου XXX κατατάχθηκε στο προσωπικό του Δήμου αυτού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ Α' 244), με την 5/137/04.01.2011 διαπιστωτική απόφαση του Δημάρχου XXX κατατάχθηκε στο προσωπικό του εν λόγω Καλλικρατικού Δήμου, από 01.01.2011, και με την 560/44495/31.12.2015 (ΦΕΚ Γ' 151/24.02.2016) απόφαση του Δημάρχου XXX, που εκδόθηκε ύστερα από τη, διατυπωθείσα στην 48/10.12.2015 απόφαση, σύμφωνη γνώμη

του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων Ο.Τ.Α. Νομού XXX, μετατάχθηκε από τη, κατεχόμενη έως τότε, θέση κλάδου ΔΕ Διοικητικού με βαθμό Γ' σε κενή οργανική θέση κλάδου ΠΕ Διοικητικού, λόγω απόκτησης, βάσει της 99293/32542/22.07.2015 βεβαίωσης ολοκλήρωσης σπουδών του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου, πτυχίου Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (Πρόγραμμα «Σπουδές στον Ευρωπαϊκό

Πολιτισμό» της Σχολής Ανθρωπιστικών Σπουδών του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου), κατ' αποδοχή της από 27.10.2015 (αριθμ. πρωτ/λου Δήμου ΧΧΧ 37095/27.10.2015) αίτησής του. Τέλος, μετά τη δημοσίευση της εν λόγω υπηρεσιακής μεταβολής, επανακατατάχθηκε από το 9^ο μισθολογικό κλιμάκιο ΔΕ στο 14^ο μισθολογικό κλιμάκιο ΠΕ του ν. 4354/2015, βάσει του, ανερχομένου συνολικώς σε είκοσι έξι (26) έτη, έξι (6) μήνες και είκοσι (20) ημέρες, χρονικού διαστήματος, που αντιστοιχεί στον διαδραμόντα, κατά τα ανωτέρω, έως την 1η Ιανουαρίου 2016, χρόνο υπηρεσίας (βλ. επισυναπτόμενο στην 25844/08.09.2016 διαπιστωτική πράξη Δημάρχου ΧΧΧ Ατομικό Δελτίο βαθμολογικής κατάταξης). Με το ήδη ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα πληρωμής, εντέλλεται η καταβολή, αναδρομικώς από 24.02.2016 έως 30.09.2016, της μισθολογικής διαφοράς, ποσού 4.5/1,50 ευρώ, που πρόέκυψε λόγω της τελευταίας ως άνω μετάταξης από το 9^ο μισθολογικό κλιμάκιο ΔΕ, με βασικό μισθό 1.338,00 ευρώ, στο 14^ο μισθολογικό κλιμάκιο ΠΕ, με βασικό μισθό 1.859,00 ευρώ.

IV. Υπό τα δεδομένα αυτά, και συμφώνως προς τα γενόμενα δεκτά στη νομική σκέψη που προηγήθηκε, το Κλιμάκιο κρίνει ότι οι προβαλλόμενοι με την έκθεση διαφωνίας λόγοι είναι βάσιμοι και, ως εκ τούτου, η εντελλόμενη με το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα πληρωμής δαπάνη δεν είναι νόμιμη. Ειδικότερα, η τοποθέτηση του φερόμενου ως δικαιούχου σε οργανική θέση ανώτερης εκπαιδευτικής βαθμίδας, μετά τη μετάταξή του, η οποία παράγει τα έννομα αποτελέσματα της από τη δημοσίευση (24.02.2016), δεν συνιστά κατ' ουσίαν διορισμό, ώστε να δύναται να διενεργηθεί η, προβλεπόμενη για τους νεοδιοριζόμενους, πρώτη κατάταξη στα ΜΚ του ν. 4354/2015, αλλά υπηρεσιακή μεταβολή ήδη υπηρετούντος και καταταγέντος, βάσει των, ισχυόντων στις 31.12.2015, μισθολογικών δεδομένων του υπαλλήλου στα εν λόγω μισθολογικά κλιμάκια, η δε, αντιστοιχούσα στην εν λόγω μεταβολή, μισθολογική εξέλιξη εμπίπτει στην ισχύουσα από 01.01.2016 έως 31.12.2017 αναστολή του άρθρου 26 του ν. 4354/2015, μετατιθεμένων των αποτελεσμάτων της στην 1^η Ιανουαρίου 2018, χωρίς να μπορεί να συνυπολογισθεί η διαδραμείσα στη νέα θέση υπηρεσία μέχρι τη λήξη της αναστολής (31.12.2017). Περαιτέρω, ανεξαρτήτως της, κατά τα ανωτέρω, ισχύουσας αναστολής, σε κάθε περίπτωση, μη νόμιμη είναι και η αναγνώριση της, διαδραμείσας στην εκπαιδευτική βαθμίδα ΔΕ, προϋπηρεσίας και η, συνεπεία αυτής, κατάταξη του υπαλλήλου στο 14^ο μισθολογικό κλιμάκιο ΠΕ, ενώ, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στην υπό στοιχείο II.B.2. νομική σκέψη, αυτός έπρεπε, κατ' ορθήν ερμηνεία των διατάξεων του ν. 4354/2015, να καταταγεί στο 6^ο μισθολογικό κλιμάκιο ΠΕ, με βασικό μισθό 1.387,00 ευρώ, το οποίο είναι το πλησιέστερο ποσοτικά με το, μέχρι τη μετάταξή του λαμβανόμενο, 9^ο μισθολογικό κλιμάκιο ΔΕ, του οποίου ο βασικός μισθός ανερχόταν σε 1.338,00 ευρώ και, συνεπώς, εκ του λόγου αυτού η δαπάνη είναι εν μέρει μη νόμιμη, κατά το μέρος αυτής με το οποίο εντέλλεται ποσό διαφοράς αποδοχών υπερβαίνουσας τη διαφορά των εν λόγω μισθολογικών κλιμακίων (6^ο ΠΕ - 9^ο ΔΕ). Τα ανωτέρω δεν αναιρούνται από τα, επικαλούμενα από το έγγραφο επανυποβολής, 2/55637/14.07.2016 και 2/88138/ΔΕΠ/10.11.2016 έγγραφα του Υπουργείου Οικονομικών - Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, πρωτίστως διότι αυτά αποτελούν έγγραφα παροχής οδηγιών εσωτερικής φύσης που δεν έχουν

δημοσιευθεί, στερούμενα, για το λόγο αυτό, δεσμευτικής ισχύος (πρβλ. ΕΣ Κλιμ.Προλ.Ελ.Δαπ. στο Ι Τμ. 192/2013, 103, 117/2014).

Υ. Κατόπιν τούτων, το Κλιμάκιο κρίνει, ότι η εντελλόμενη με το ελεγχόμενο χρηματικό ένταλμα δαπάνη είναι μη νόμιμη και, ως εκ τούτου, δεν πρέπει αυτό να θεωρηθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Αποφαίνεται ότι το 174, οικονομικού έτους 2016, χρηματικό ένταλμα πληρωμής, του Δήμου ΧΧΧ, ποσού 4.571.50 ευρώ, δεν πρέπει να θεωρηθεί.

